



## تأثير اوضاع مختلفة للجسم في بعض المتغيرات الكينماتيكية لاختبار القوة الانفجارية للذراعين

### *Effect of different body conditions in some kinetic for strength testing Force arms*

م. امجد حامد بدر

M. Amjad Hamid Badr  
amjadbadr1982@gmail.com  
07705874798

أ.م.د. حميد احمد محمد

Ass.Prof. Hamid  
Ahmed Mohamed  
hameedalsadoon@yahoo.com  
07710625000

أ.م.د. احمد سبع عطية سبع

Ass.Prof. Dr. Ahmed Sabaa  
Attia Sabaa  
ahmed.atiya@cope.uobaghdad.edu.iq  
07709718195

2020م

١٤٤١هـ

الكلمات المفتاحية: ارتفاع الجسم، الزخم، الدفع.

- Keywords: Body Height, Momentum, Impuls.

#### ملخص البحث:

هدفت الدراسة الى التعرف على قيم اختبار القوة الانفجارية للذراعين باوضاع مختلفة وبعض متغيراتها الكينماتيكية والتعرف على مقدار الفروق في المتغيرات المدروسة للاوضاع المختلفة لدى طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة- جامعة بغداد العام (2018-2019)، ولعل من الاهمية ان نجد تاثيرات الاوضاع المختلفة على الانجاز والمسار الحركي للاداء، ولكن تكون هذه الدراسة ذات رصانة عالية نحتاج في اغلب الاحيان الى عينات تمثل متطلبات الدراسة لانها قد تصل الى حالة من النظريات الثابتة للعلوم التربوية والميكانيكية، ومن خلال اطلاع الباحثين على مختلف المصادر العلمية فانه لم يجد دراسة مشابهة تأخذ اختلافات الاوضاع في الانجاز والمسار الميكانيكي للاداء، كذلك عندما نأخذ متطلبات الاختبار فنجد ان هناك مصادر تعطي الاهمية لنوع معين من الاختبارات في معرفة القوة الانفجارية للذراعين ولكنها لا تطبق في اوضاعها فمرة نجدها من الوقوف ومرة من الجلوس ومرة من الجلوس الطويل، علما انها نفس العينة من حيث العمر او المستوى. واستخدم الباحثون المنهج الوصفي باسلوب المقارنات وتكونت العينة من (100) طالب توزعوا على المراحل الاربعة. وقد





استخدمت (3) اوضاع مختلفة في رمي الكرة الطبية التي بلغ وزنها (2) كغم (الوقوف، الجلوس، الجلوس الطويل)، وتم استعمال كاميرا بسرعة (120) ص/ثا فضلاً عن تحليل المتغيرات عن طريق برنامج التحليل الحركي (Kinovea)، واستخرجت النتائج باستخدام برنامج الاحصائي (SPSS) وهي (One.way.Anova)، ونتائج ان الفرق في مسافة الرمي جميعها لصالح الوقوف وكذلك في سرعة الانطلاق، ويلاحظ ايضا ان اصغر زمن اداء هو للجلوس، ولكن الاوضاع المختلفة للاختبار لا تؤثر على زمن الاداء وزاوية الانطلاق بمستوى فرق معنوي.

### ***Abstract:***

The study aimed to identify the values of the explosive force test for the arms in different positions and some of their kinematic variables and to identify the amount of differences in the studied variables of different situations among students of the College of Physical Education and Sports Science - University of Baghdad in the year (2018-2019) m, and perhaps it is important to find the effects of different conditions On completion and the kinetic path of performance. In order for this study to be of high sobriety, we often need samples that represent the requirements of the study because it may reach a state of fixed theories for training and mechanical sciences, and by informing the researchers of the various scientific sources Fa He did not find a similar study that takes the status differences in the performance and the mechanical path of performance. Also, when we take the test requirements, we find that there are sources that give importance to a specific type of testing in knowing the explosive strength of the arms, but they do not apply in their conditions, so we find them from standing, once from sitting and once from long sitting, Note that it is the same sample in terms of age or level. The researchers used the descriptive method in the method of comparisons. The sample consisted of (100) students distributed over the four stages. (3) different positions were used in throwing the medical ball which weighed (2) kg (standing, sitting, long sitting), and a camera was used at a speed of (120) p/s in addition to analyzing the variables by means of the motor analysis program (Kinovea), The results were extracted using the statistical program (SPSS), which is (One.way.Anova), (LSD). He concluded that the differences in the throwing distance are all in favor of standing and also in the starting speed, and it is also noted that the smallest performance time is for sitting, but the different modes of testing do not affect the performance time and the starting angle with a significant difference.

**• المقدمة (Introduction):**

تعددت الدراسات الحديثة في اختبارات القوة الانفجارية للذراعين لما لها من أهمية كبرى في معظم الحركات الرياضية والتي لها الاثر الكبير في كثير من الحركات على الانجاز الافضل التي تستخدم الذراعين، وكل هذه الصفات تحتاج إلى اختبارات ذات موضوعية عالية لاجل صحة قياس الصفة المطلوبة، ولعل من الأهمية ان نجد تأثيرات الوضاع المختلفة على الانجاز والمسار الحركي للاداء، ولكي تكون هذه الدراسة ذات رصانة عالية نحتاج في اغلب الاحيان الى عينات تمثل متطلبات الدراسة لانها قد تصل الى حالة من النظريات الثابتة للعلوم التربوية والميكانيكية، ومن خلال اطلاع الباحثين على مختلف المصادر العلمية فانه لم يجد دراسة مشابهة تأخذ اختلافات الوضاع في الانجاز والمسار الميكانيكي للاداء، كذلك عندما نأخذ متطلبات الاختبار فنجد ان هناك مصادر تعطي الأهمية لنوع معين من الاختبارات في معرفة القوة الانفجارية للذراعين ولكنها لا تطبق في اوضاعها فمرة نجدها من الوقوف ومرة من الجلوس ومرة من الجلوس الطويل، علما انها لنفس العينة من حيث العمر او المستوى، لذلك ارتأى الباحثون ان يدرس هذه الاختلافات في الوضاع للاختبار لعنة نجد ان هناك فروقا تعطينا تفسيرا علميا قد يفيينا في مثل هذه الحالة وعلى اساسها تم اختيار التحليل البايوميكانيكي كوسيلة علمية دقيقة في مثل هذا النوع من الدراسات، وقد هدفت الدراسة الى تعرف قيم اختبار القوة الانفجارية للذراعين باوضاع مختلفة وبعض متغيراتها الكينماتيكية والتعرف على مقدار الفروق في المتغيرات المدروسة للاوضاع المختلفة لدى طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة- جامعة بغداد العام 2018-2019م.

**• الاجراءات والادوات (Materials and Methods):**

استخدم الباحثون المنهج الوصفي باسلوب المقارنات وتكونت العينة من (100) طالب توزعوا على المراحل الاربعة، وتم قياس الكتلة والطول وطول الذراع لاجل فحص تجانسها لانها تعد من المتغيرات المؤثرة في مسافة الرمي وكما في الجدول (1).



### الجدول (1)

وصف العينة في متغيرات الكتلة والطول الكلي وطول الذراع.

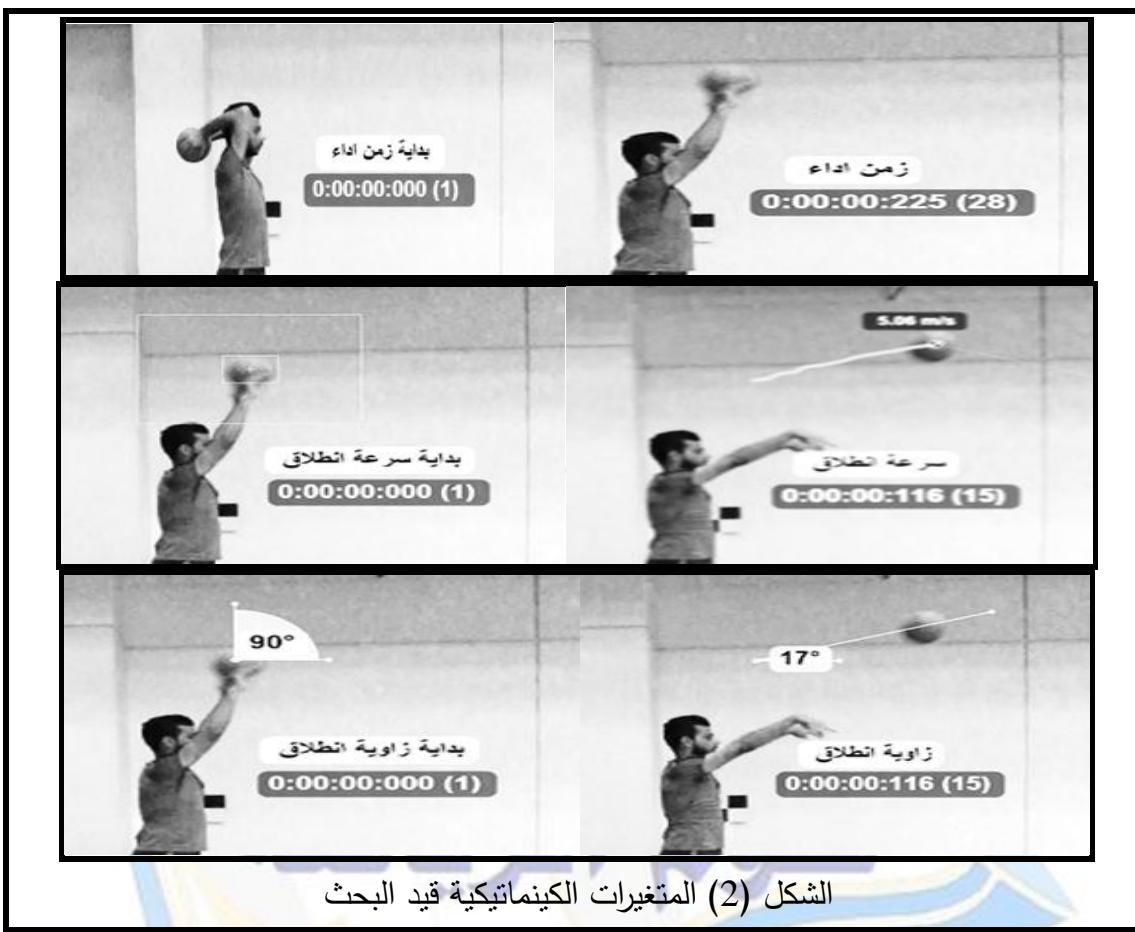
نوع المتغيرات	وحدة القياس	الكتلة	الطول الكلي	طول الذراع	Mean	Median	Std. Deviation	Skewness
1	كغم	70.560	69.500	14.831	0.629			
2	سم	178.310	179.500	6.322	-0.295			
3	متر	0.735	0.740	0.036	0.150			

وتمت التجربة في القاعة الداخلية للاعب (الكرة الطائرة) اثناء فترات الدوام الرسمي من الساعة (12.00-1.30) مساءاً ولمدة (14) يوم ابتداءً الاثنين الموافق (11/3/2019)م وانتهت الخميس الموافق (25/3/2019)م، وقد استخدمت (3) اوضاع مختلفة في رمي الكرة الطبيعية التي بلغ وزنها (2) كغم (الوقوف، الجلوس، الجلوس الطويل) وكما في الشكل (1) و(2):



الشكل (1) اوضاع رمي الكرة الطبيعية

تعمل المجموعة على اكمال كل وضع على حدة بعدها يتم تغيير قياسات الكاميرا بحسب متطلبات الوضع الذي يليه، واستخدمت كاميرا بسرعة (120) ص/ث وبؤرة مفتوحة بالكامل وقياساتها حسب الوضاع: **الوقوف** تبعد (2.70) متر بارتفاع (1.43) متر، **والجلوس** تبعد (2.10) متر بارتفاع (1.20) متر، **والجلوس الطويل** تبعد (2.08) متر بارتفاع (1.10) متر، وتم من خلالها استخراج المتغيرات الكينماتيكية لكل وضع (زمن الاداء، زاوية الانطلاق، سرعة الانطلاق لـ (0.116) ثانية) واستخرجت السرعة عن طريق (Track.Bath).



الشكل (2) المتغيرات الكينماتيكية فيد البحث

وأسترخت النتائج باستخدام البرنامج الاحصائي (SPSS) وهي (Skewness)، (Std.Deviation)، (Median)، (Mean)، (.L.S.D)، (One.way.Anova)، (Results) • النتائج :

### الجدول (2)

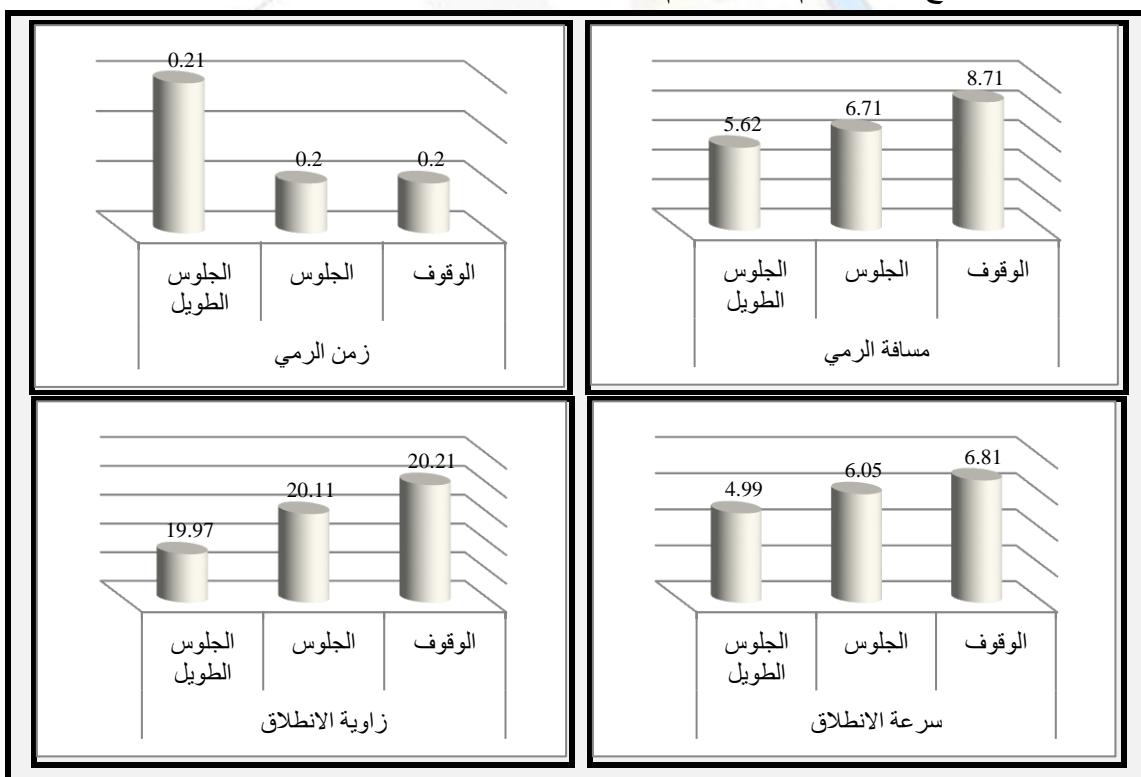
#### وسط وانحراف نتائج العينة في متغيرات البحث

ن	المتغيرات	وحدة القياس	المجاميع	N	Mean	Std. Deviation
1	مسافة الرمي	متر	الوقوف	100	8.71	1.44
	الجلوس	متر	الجلوس الطويل	100	6.71	1.20
	Total			300	7.01	1.73
	الوقوف	ثانية	الجلوس	100	0.20	0.04
2	زمن الرمي	ثانية	الجلوس	100	0.20	0.05
			الجلوس الطويل	100	0.21	0.06



0.05	0.20	300	Total				
6.83	20.21	100	الوقوف				
7.88	20.11	100	الجلوس				
7.74	19.97	100	الجلوس الطويل	درجة الانطلاق زاوية	3		
7.47	20.10	300	Total				
0.98	6.81	100	الوقوف				
0.89	6.05	100	الجلوس				
0.75	4.99	100	الجلوس الطويل	سرعة الانطلاق متراً / ثانية	4		
1.15	5.95	300	Total				

من خلال الجدول (2) يتبيّن أن أعلى وسط حسابي في متغيرات البحث كان لوضع الوقوف ثم الجلوس ثم الجلوس الطويل.



الشكل (3) الاوسعات الحسابية لمتغيرات البحث

ويلاحظ ايضا ان مقدار التفاصل في المسافة بين وضع الوقوف والجلوس مقداره (22.96%)، وبين الجلوس والجلوس الطويل (16.24%)، اما في سرعة الانطلاق فقد تفاصل بين وضع الوقوف والجلوس بمقدار (11.16%)، وبين الجلوس والجلوس الطويل (17.52%).

ومن خلال ملاحظة الباحثين للنتائج وجد ان المتغيرات في اعلاه تحتوي على متغيرات الزخم والقوة، اذا علمنا ان كتلة الكرة (2) كغم، فالزخم



بالنسبة لوضع الوقوف (13.62) جول، وللجلوس (12.1) جول، وللجلوس الطويل (9.98) جول، ونتائج الزخم في اعلاه يبين قيمة الدفع ايضا، اما بالنسبة للقوة (68.1) نيوتن فللوقوف، و(60.5) نيوتن للجلوس، و(47.52) نيوتن للجلوس الطويل، وهذه النتائج توضح مقدار تاثير وضع الجسم في مقدار القوة المنتجة.

### الجدول (3)

#### متغيرات البحث للاوضاع الثلاثة. (Anova)

Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	بين وداخل المجموع	المتغيرات	t
.000	179.415	244.876	2	489.752	Between Groups	مسافة الرمي 1	
		1.365	297	405.363	Within Groups		
		299		895.114	Total		
.143	1.960	.005	2	.010	Between Groups	زمن الرمي 2	
		.003	297	.782	Within Groups		
		299		.792	Total		
.974	.026	1.453	2	2.907	Between Groups	زاوية الانطلاق 3	
		56.200	297	16691.290	Within Groups		
		299		16694.197	Total		
.000	108.344	83.531	2	167.063	Between Groups	سرعة الانطلاق 4	
		.771	297	228.981	Within Groups		
		299		396.044	Total		

▪ معنوي عند ( $\text{Sig} \geq 0.05$ ) .

من خلال الجدول (3) يتبيّن ان الفروق كانت لمسافة الرمي وسرعة الانطلاق ولم يظهر متغير زمان الاداء وزاوية الانطلاق فروقاً معنوية بين



الاوضاع، كما يتضح ان فروق مسافة الرمي اكبر من فروق سرعة الانطلاق وذلك من خلال قيمة (F).

الجدول (4)

(L.S.D) متغيرات البحث للاوپاع الثلاثة.

المتغيرات	الاوپاع	الاوپاع	Mean Difference	Std. Error	Sig.	لصالح الـ	المعنوية
مسافة الرمي	الجلوس	الوقوف	* 1.993	.165	.000	ال الوقوف	الوقف
	الطويل	الجلوس	* 3.086	.165	.000	ال الوقوف	ال الوقوف
	الجلوس	الطويل	* 1.093	.165	.000	ال الوقوف	ال الوقوف
زمن الرمي	الجلوس	الجلوس	.005	.007	.519	ال الوقوف	ال الوقوف
	الطويل	الطويل	- .009	.007	.195	ال الوقوف	ال الوقوف
	الجلوس	الطويل	- .014	.007	.053	ال الوقوف	ال الوقوف
زاوية الانطلاق	الجلوس	الجلوس	.100	1.060	.925	ال الوقوف	ال الوقوف
	الطويل	الطويل	.240	1.060	.821	ال الوقوف	ال الوقوف
	الجلوس	الطويل	.140	1.060	.895	ال الوقوف	ال الوقوف
سرعة الانطلاق	الجلوس	الجلوس	* .763	.124	.000	ال الوقوف	ال الوقوف
	الطويل	الطويل	* 1.820	.124	.000	ال الوقوف	ال الوقوف
	الجلوس	الطويل	* 1.057	.124	.000	ال الوقوف	ال الوقوف

▪ معنوي عند ( $\text{Sig} \geq 0.05$ ).

من خلال الجدول (4) يتبيّن ان جميع الفروق كانت لصالح الوقوف في مسافة الرمي وسرعة الانطلاق، ثم وضع الجلوس.

• المناقشة (Discussion):

يرى الباحثون ان السبب الاول في اختلاف مسافات الرمي وفضليتها في الاوضاع المختلفة (الوقوف ثم الجلوس واخيراً الجلوس الطويل) هو الاختلاف في ارتفاع نقطة الانطلاق وهي احد المتغيرات الاساسية في المقذوفات لافضلية المسافة. فالارتفاع الاكبر في اثناء الانطلاق تكون له الفضليّة بالمسافة الاطول (Clark, 2014).

ومن الامور المهمة الاخرى الذي لاحظها الباحثون في اثناء اداء الاختبار ان الاوضاع على اختلافها تسمح بمساهمة اجزاء اخرى من الجسم



تعد عاملًا مساعداً في افضلية المسافة وهذه الاجزاء يتم فيها نقل القوة من الجسم الى الذراع الramyia (Xie, and, Tan, 2001).

اما وضع الجلوس فيكون بنسبة اقل وافضلها هو وضع الجلوس الطويل الذي يعده الباحثون من افضل الوضاع لمعرفة القوة الانفجارية للذراع لانه يعزل مساهمة اجزاء الجسم بشكل كبير.

وفي الحقيقة ان ما يتحقق من افضلية في المسافة يتبعه الافضلية في سرعة الانطلاق فعندها يتحقق هذا المتغير مع الزاوية الاقرب للمثلث تكون هناك افضل انجاز فقد وجد هناك علاقة ارتباط معنوية بين الانجاز وزاوية الانطلاق، وسرعة الانطلاق وزاوية ميل الجسم لحظة الدفع (حبيب، واخرون، 2007).

وهذا ما لاحظه الباحثون ان زاوية ميل الجسم لم تتحقق بشكل واضح سوى في وضع الوقوف اما الوضاع الاخرى فلم تكن واضحة او لم تظهر لدى العينة في اثناء الاداء.

فرض الوقف اعطى حرية لاجزاء الجسم ان تساعد في المسافة واهما الجذع اثناء المرحضة والرمي (Hubbard, and, Cheng, 2007). (Hubbard, and, Hummel, 2000)، (Lissaman, 2005)

فاجزاء الجسم عبارة عن وصلات مرتبطة مع بعضها بتفاصيل تدفع اجزاءها حتى تحدث الحركة ويكون الجزء النهائي أكبر قدر من التحرك.

ففي دراسة حددت المقارنات في الأحداث والمراحل المميزة بشكل مختلف تماماً لملامح الزخم، ولاسيما الجسم الكلي، وتاثيرها على قوة رمي الذراع، وتعويض الزخم، وتأثرت الزخم الزاوي من التغييرات حيث أظهر أكبر الآثار لكامل الجسم، على رمي الذراع، ونسب تعويض الزخم، وظهر ان الجذع هو المساهم الرئيسي في الزخم الخطي والزاوي، يبدو أنه ينظم بشكل أفضل زخم الجذع العرضي في الدعم المزدوج للذراع حيث كمية الحركة .(Dan.et.al,2016)



#### 4 - الخاتمة:

ان الفروق المعنوية التي ظهرت في مقدار المسافة بين الوضاع الثلاثة تثبت ان كل اختبار منها يميز الصفة بشكل واضح ولهذا يرى الباحثون ان من افضل استخدام اختبار الجلوس الطويل لأن وضعه يعطي اقل تاثير لبقية اجزاء الجسم في قوة الرمي على الذراعين ولهذا يعد الاصدق في قياس قوة الذراع. وان الوضاع المختلفة للاختبار لا تؤثر على زمن الاداء وزاوية الانطلاق بفارق معنويه انما من خلال اوساطها الحسابية فقط، وتقتصر الفروق على الانجاز وسرعة الانطلاق، ويوصي الباحثون ان يكون بعد الكاميرا ثابتاً للاوضاع الثلاثة عدا التغير في ارتفاعاتها وذلك لاستخراج المتغيرات يكون اكثر ثباتاً ويفضل اضافة طول الجذع في مواصفات العينة مع الطول والكتلة وطول الذراع لانه احد العوامل المؤثرة في وضعى الجلوس والجلوس الطويل، والعمل على دراسات مشابهة ولكن باداء اخر مثل رمي الكرة من امام الصدر

#### المصادر (References):

- حبيب علي، وآخرون. (2007). "أهم المتغيرات الكينماتيكية وعلاقتها بأنجاز لاعبي دفع القل في الفرات الأوسط". بحث منشور. مجلة علوم التربية الرياضية. ع 6. مج 2.
- Clark, J. (2014)."Optimal Javelin Flight: Physics and Fixes". Retrieved June 11, from The Javelin Lab:.p.15.
- Dan K. Ramsey a , Ryan L. Crotin b, (2016); "Effect of stride length on overarm throwing delivery: Part II: An angular momentum response", Human Movement Science, Department of Health Professions Education, D'Youville College Buffalo, NY 14201, United States. P.27.
- Xie, W'H Teh, K. C., & Tan J., (2001). "Biomechanical analysis of the men's javelin throw at the 19T South East Asian Games". In J. Blackwell (Ed.), Proceedings of XIX International Symposium of Biomechanics in Sports, 94 - 97. San Francisco, CA. p.97.
- Hubbard, M., Cheng, K.B. (2007). "Optimal discus trajectories", Journal of Biomechanics, 40, 3650-3659.
- Lissaman, P. (2005). "Wind energy extraction by birds and flight vehicles". AIAA Paper 2005-241, 44<sup>th</sup> AIAA Meeting, Reno NV, Jan 2005.



- Hubbard, M., Hummel, S.A. (2000). "Simulation of frisbee flight. 5th Conference on Mathematics and Computers in Sport", University of Technology, Sydney. pp.124-134

